REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: Pž-4184/2026-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Davora Pustijanca, predsjednika vijeća, Radovana Raduke, suca izvjestitelja i Željka Šimića, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom R-TOOL d.o.o., OIB: 48928703359, Kralja Držislava 26A, Split, radi prijave tražbine, odlučujući o žalbi KRAFTWERK SARL, 25 Rue du Stade, 67870 Bischoffsheim, Francuska, kojeg zastupa punomoćnik Marko Praljak, odvjetnik u Zagrebu, Radnička cesta 37b, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-176/2026-34 od 8. rujna 2026., ispravljenog rješenjem poslovni broj St-176/2026-43 od 17. rujna 2026., u sjednici vijeća održanoj 4. studenog 2026.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-176/2026-34 od 8. rujna 2026. u točki III. u dijelu u kojem je odbačena prijava vjerovnika KRAFTWERK SARL, 25 Rue du Stade, 67870 Bischoffsheim, Francuska, i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-176/2026-34 od 8. rujna 2026. utvrđene su tražbine 16 vjerovnika (ADRIATIC OSIGURANJE d.d., Podružnica Split, Varaždinska 54; AGRAM BANKA d.d., Ul. grada Vukovara 74, Zagreb; CP Power Technique d.o.o., Ul. Matice hrvatske 3, Dugopolje; DHL Global Forwarding d.o.o., Horvatova ulica 82, Zagreb; GRENKE Hrvatska d.o.o., Avenija Većeslava Holjevca 40, Zagreb; Hrvatski Telekom d.d., Radnička cesta 21, Zagreb; ITEHNIKA d.o.o., Vanganelska cesta 26A, 6000 Kopar, Slovenija; Javni bilježnik Tihana Majić, Gospe u Siti 18, 21312 Podstrana; PODOVI OPAČAK d.o.o., Trondheimska 4D, 21000 Split; PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d., Radnička cesta 50, Zagreb; PROKURATOR d.o.o., Hrvatske mornarice 1J, Split; Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Katačićeva 5, Zagreb; Techtronic Industries South East Europe d.o.o., Buzinski krči 7, Zagreb; TIP-EXTRA d.o.o., Ulica Slatine 6, 40315 Mursko Središće; Zagrebačka banka d.d., Trg bana Josipa Jelačića 10, Zagreb; ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Ulica grada Vukovara 41, Zagreb (točka I. izreke). Odlukom iz točke II. izreke, navedeno je da se rješenje dostavlja dužniku i svim vjerovnicima iz točke I. izreke tog rješenja i to objavom na mrežnoj stranici e-

Oglasne ploče sudova, gdje će se izvršiti samo jedna objava za sve. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (članak 12., stavci 1. i 50., stavak 4. Stečajnog zakona – „Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24). Odlukom iz točke III. izreke, odbačena je kao nepravovremena prijava tražbine vjerovnika KRAFTWERK SARL, 25 Rue du Stade, 67870 Bischoffsheim, Francuska, koja je poslana preporučenom pošiljkom 23. lipnja 2026., EOS Matrix d.o.o., Horvatova 82, 10000 Zagreb, OIB: 76674680107, koja je poslana preporučenom pošiljkom 29. lipnja 2026., TMB. obrt za usluge. vl. Branimir Matiiaca, Hrvatskih branitelja 30, 21215 Kaštel Lukšić, OIB: 30725741865, koja je poslana preporučenom pošiljkom 25. lipnja 2026. i TENA G d.o.o., Kostelgradska ulica 1 L, 49218 Pregrada, OIB: 68171222068, koja je poslana preporučenom pošiljkom 3. srpnja 2026.

2. Rješenjem o ispravku od 17. rujna 2026. ispravljeno je rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama ovog suda poslovni broj St-176/2026-34 od 8. rujna 2026. u točki I.11. i 16. izreke, koja se odnosi na utvrđenje tražbine vjerovnika: Privredna banka Zagreb d.d., Radnička cesta 50, 10000 Zagreb OIB: 02535697732, tako da umjesto navedenog iznosa utvrđene tražbine od 34.539,82 EUR, treba stajati: utvrđena tražbina u iznosu od 109.812,31 eura i vjerovnika Zagrebačka banka d.d. Trg bana Josipa Jelačića 10, 10000 Zagreb, OIB: 09296223473, tako da umjesto navedenog iznosa utvrđene tražbine od 115.907,63 eura, treba stajati: utvrđena tražbina u iznosu od 171.149,29 eura.

3. Protiv dijela točke III. izreke u kojemu je odbačena prijava tražbine, žalbu je podnio vjerovnik KRAFTWERK SARL, 25 Rue du Stade, 67870 Bischoffsheim, Francuska, navodeći da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio odredbe materijalnog prava, konkretno Uredbu (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti (u daljnjem tekstu: Uredba). Ističe da on kao strani vjerovnik nije uredno i u skladu s Uredbom bio obaviješten o pokretanju rubriciranog insolvencijskog postupka. Smatra da je sud trebao postupiti u skladu s odredbom članka 54. Uredbe koja propisuje da čim se u državi članici pokrene postupak u slučaju insolventnosti nadležni sud te države ili upravitelj u slučaju nesolventnosti kojeg je imenovao taj sud moraju odmah obavijestiti poznate strane vjerovnike. Ističe da s obzirom na to da on nije bio obaviješten o otvaranju predstečajnog postupka pojedinačnom obavijesti, pri čemu se objava na e-Oglasnoj ploči ne smatra pojedinačnom obavijesti, da rok za prijavu tražbine kako je određen pobijanim rješenjem za njega nije počeo teći. Slijedom navedenog predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje u točki III. izreke u dijelu kojim je odbačena kao nepravodobna prijava vjerovnika KRAFTWERK SARL, 25 Rue du Stade, 67870 Bischoffsheim, Francuska, i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Žalba je osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama članka 365. stavka 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 125/23; dalje: ZPP) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona

(„Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da pobijano rješenje nije pravilno ni zakonito.

6. Iz isprava u spisu proizlazi da je u predstečajnom postupku nad dužnikom 18. svibnja 2026. doneseno (i objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda) rješenje o otvaranju predstečajnog postupka u kojem su vjerovnici pozvani da u roku od 21 dan od dana dostave rješenja na stranici e-Oglasna ploča sudova, prijave svoje tražbine nadležnoj jedinici Financijske agencije na propisanom obrascu. Vjerovnik KRAFTWERK SARL, 25 Rue du Stade, 67870 Bischoffsheim, Francuska, svoju je tražbinu prijavio 23. lipnja 2026., što je prvostupanjski sud ocijenio kao nepravovremenu prijavu te donio pobijano rješenje uz obrazloženje da je zadnji dan za prijavu tražbine bio 16. lipnja 2026. (21 dan nakon objave poziva vjerovnicima na e oglasnoj ploči suda).

7. Prvostupanjski je sud propustio uzeti u obzir odlučnu okolnost, a to je da predstečajni vjerovnik ima sjedište u državi članici Europske unije (Francuska). Navedeno znači da se primjenjuje Uredba vijeća Europe (EZ) br. 2015/848, koja je na osnovi odredbe članka 288. Ugovora o funkcioniranju Europske unije obvezujući zakonodavni akt s izravnom primjenom u državama članicama (arg. iz članka 141.c Ustava Republike Hrvatske - „Narodne novine“ broj: 56/90, 135/97, 8/98, 113/00, 124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 85/10 i 5/14).

8. Naime, navedena Uredba se primjenjuje na javne skupne postupke, uključujući privremene postupke koji se temelje na zakonima povezanima s nesolventnošću te u kojima, u svrhu spašavanja, prilagodbe duga, reorganizacije ili likvidacije: (a) dužniku je potpuno ili djelomično oduzeta imovina te je imenovan upravitelj u slučaju nesolventnosti; (b) imovina i poslovi dužnika podliježu nadzoru ili praćenju suda; ili (c) privremeni zastoj s pojedinim ovršnim postupkom koji je odobrio sud ili je do njega došlo po sili zakona kako bi se omogućili pregovori između dužnika i njegovih vjerovnika, pod uvjetom da se u postupcima u kojima je odobren zastoj predviđaju odgovarajuće mjere za zaštitu vjerovnikâ te, ako nije postignut dogovor, da prethode jednom od postupaka iz točke (a) ili (b).

9. Predstečajni postupak nad predstečajnim dužnikom pokrenut je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-176/2026 od 18. svibnja 2026. pa se primjenjuju pravila iz Uredbe, tako i odredba članka 54. kojom je propisana dužnost obavještavanja vjerovnika. Čim se u državi članici pokrene postupak u slučaju nesolventnosti, nadležni sud te države ili upravitelj u slučaju nesolventnosti kojeg je imenovao taj sud, dužni su odmah obavijestiti poznate strane vjerovnike. Informacije dane u pojedinačnoj obavijesti posebno uključuju rokove, kazne propisane u vezi s takvim rokovima, tijelo ili instituciju ovlaštenu da zaprimi prijavu tražbine i bilo koje druge propisane mjere. Takva obavijest također navodi trebaju li vjerovnici, čije tražbine imaju pravo prvenstva ili koje su osigurane stvarnim pravom, prijaviti svoje tražbine. Obavijest također sadrži primjerak standardnog obrasca za prijavu tražbina ili informaciju o tome gdje je taj obrazac dostupan. Informacije se pružaju upotrebom

standardnog obrasca za obavijesti, a šalje se na službenom jeziku države u kojoj je pokrenut postupak ili, ako u toj državi članici postoji nekoliko službenih jezika, na službenom jeziku ili jednom od službenih jezika mjesta u kojem je pokrenut postupak u slučaju nesolventnosti, ili na drugom jeziku za koji je ta država navela da ga može prihvatiti.

10. Prvostupanjski sud je propustio primijeniti citirane odredbe Uredbe i za sada je ostala neutvrđena odlučna činjenica je li žalitelj vjerovnik koji je bio poznat dužniku, s obzirom na obvezu suda i povjerenika iz odredbe članka 54. Uredbe. Ako se radi o poznatom vjerovniku (za kojeg je upravitelj mogao saznati npr. iz poslovnih knjiga dužnika, korespondencije dužnika s vjerovnicima prije ovog postupka i sl.) tada su prvostupanjski sud ili povjerenik bili dužni obavijestiti ga o otvorenom predstečajnom postupku i dati mu sve propisane informacije potrebne za prijavu tražbine u skladu sa odredbom članka 54. Uredbe. Iz spisa ne proizlazi da je prvostupanjski sud postupio u skladu s tim odredbama pa, žaliteljevu prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavu, treba uzeti kao pravovremenu. Strani vjerovnici ne mogu snositi štetne posljedice propuštanja primjene mjerodavnih odredaba Uredbe.

11. Uzevši u obzir navedeno valjalo je, na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, uvažiti žalbu i pobijano rješenje ukinuti.

12. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će utvrditi je li žalitelj bio poznati strani vjerovnik predstečajnog dužnika te je li ga stečajni povjerenik obavijestio o otvaranju predstečajnog postupka, budući da navedene okolnosti ne proizlaze iz spisa. Ako se utvrdi da je žalitelj bio poznati strani vjerovnik, a da ga stečajni povjerenik nije obavijestio o otvaranju postupka, prvostupanjski sud će ocijeniti pravne posljedice takvog propusta na pravodobnost prijave tražbine, uzimajući u obzir mjerodavne odredbe Uredbe (EU) 2015/848 i nacionalnog prava.

Zagreb, 4. studenog 2026.

Predsjednik vijeća
Davor Pustijanac



Broj zapisa: **9-3088f-6175e**

Kontrolni broj: **0f0d6-250b6-8059e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.